



Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR VERKEHR

# Statusbericht Nachhaltige Mobilität: Wie weit sind Land und Kommunen?

Ministerium für Verkehr

Christoph Erdmenger, Leiter der Abteilung Nachhaltige Mobilität

Stuttgart, 6. November 2023



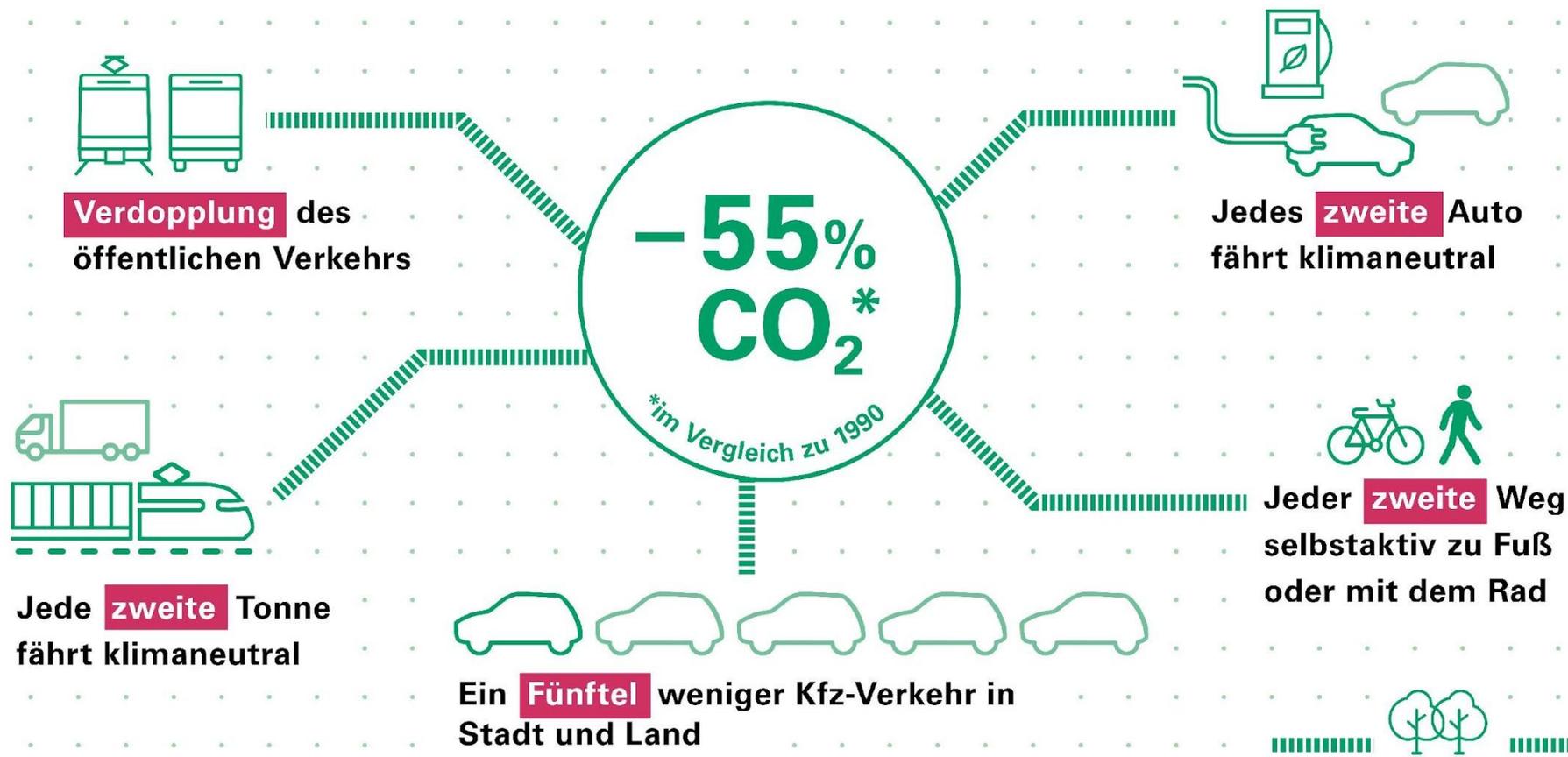
Mobilität und Lebensqualität.  
**Für Stadt und Land.** 

# Ausgangspunkt

- Verkehrswende ist vielschichtig und langwierig
- Es ist schwer, den Überblick zu behalten
- Motivation und Frustration liegen nah beieinander
  
- Daher Erhebung von Vergleichszahlen
  - Auf Zeitachse
  - Räumlich
- Abgleich von Erwartungen mit tatsächlicher Entwicklung
- Anpassungsbedarf erkennen
- Rückendeckung für die Engagierten



# Unser Ziel: Verkehrswende bis 2030

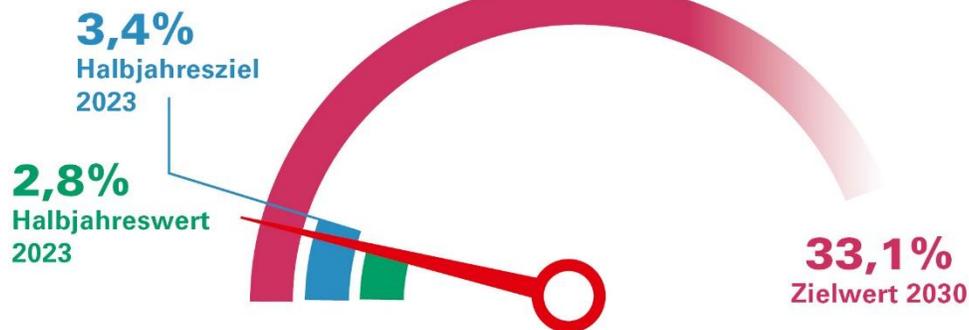


# KlimaMobilitätsMonitor



Jedes zweite Auto fährt

klimaneutral

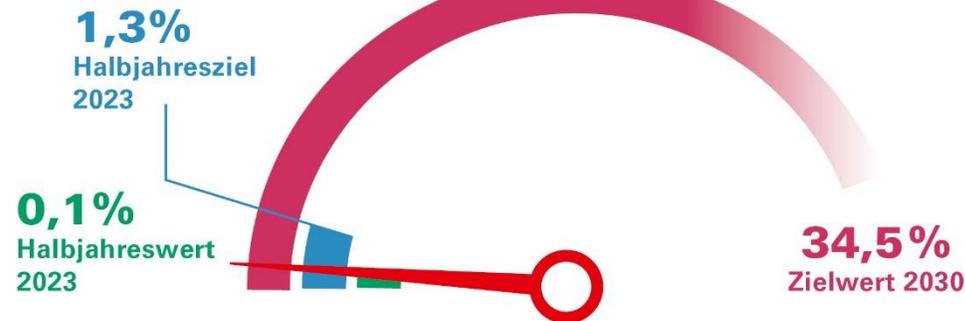


**Indikator:** Anteil vollelektrischer Pkw am Bestand. Zum Gesamtziel „Jedes zweite Auto“ tragen auch Biokraftstoffe, Wasserstoff und Plug-in-Hybride bei.



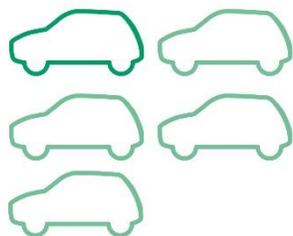
Jede zweite Tonne fährt

klimaneutral

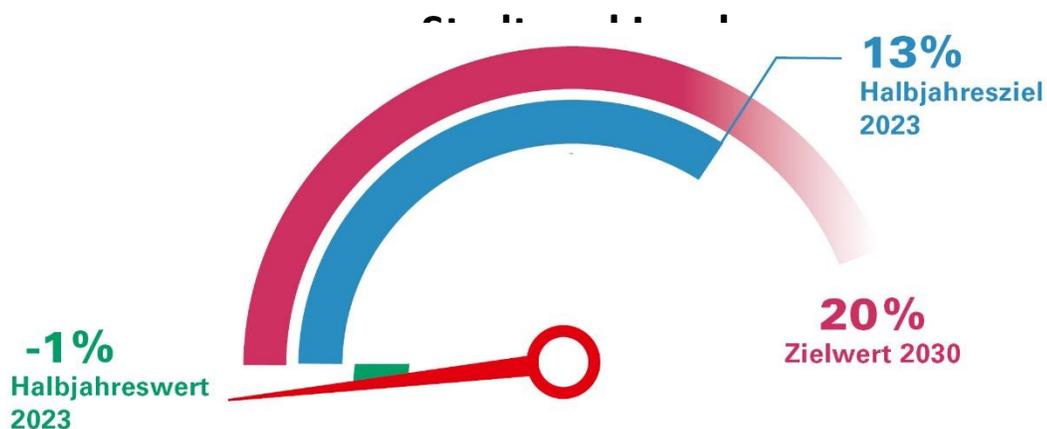


**Indikator:** Anteil vollelektrischer Sattelzugmaschinen am Bestand. Zum Gesamtziel „Jede zweite Tonne“ tragen auch Nutzfahrzeuge, Biokraft- und Wasserstoff bei.

# KlimaMobilitätsMonitor



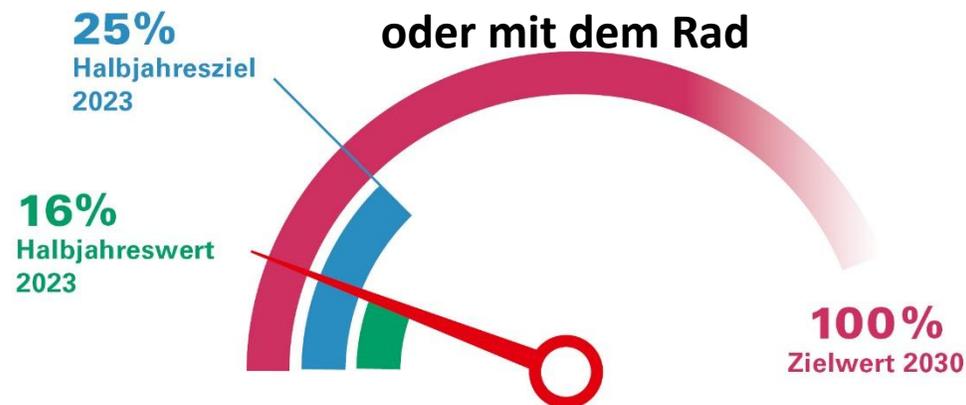
Ein Fünftel weniger Kfz-Verkehr in



**Indikator:** Reduktion der gefahrenen Kfz-Kilometer gegenüber 2010.



Jeder zweite Weg selbstaktiv zu Fuß

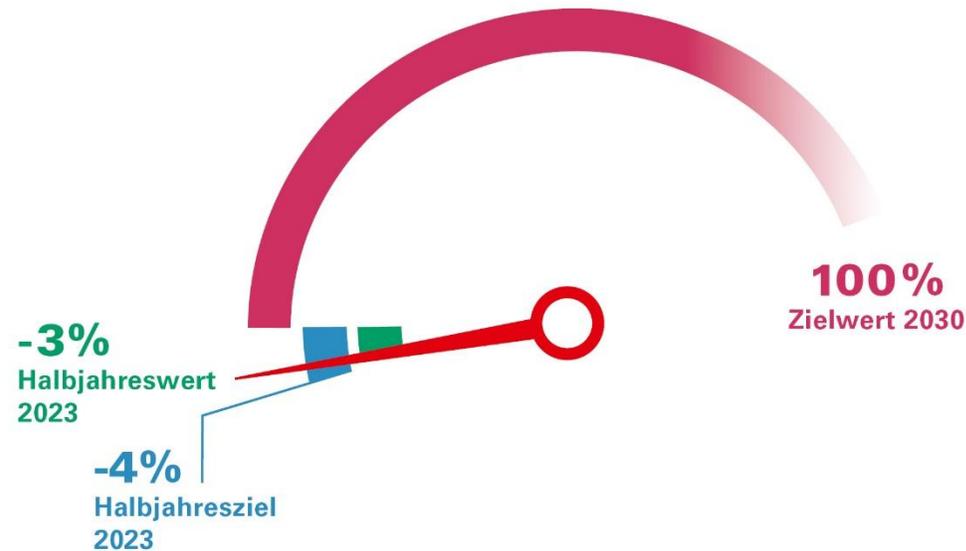


**Indikator:** Zuwachs der Anzahl der Radfahrer:innen an 12 Zählstellen gegenüber 2020. Zum Gesamtziel „Jeder zweite Weg“ trägt auch der Fußverkehr bei.

# KlimaMobilitätsMonitor



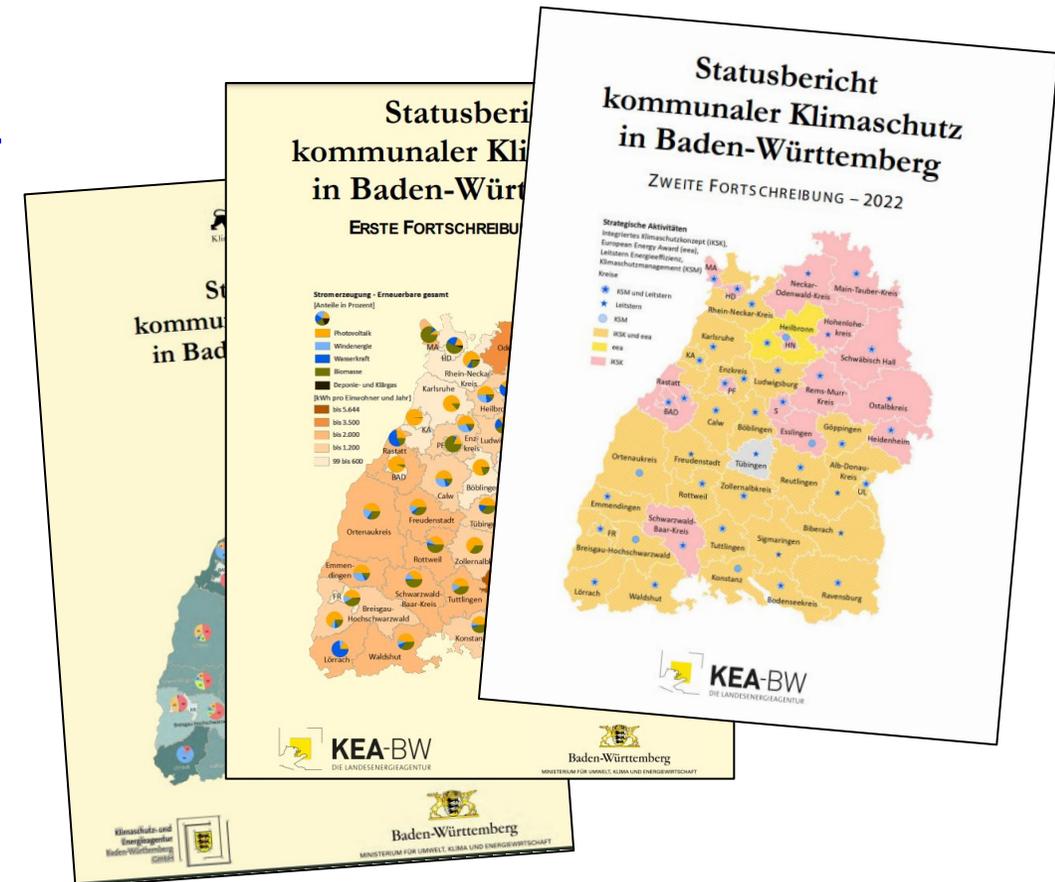
## Verdopplung des öffentlichen Verkehrs



**Indikator:** Zuwachs der Beförderungsleistung (Personenkilometer) im Liniennahverkehr gegenüber 2010 (vorläufige Werte). Das Gesamtziel „Verdopplung des ÖV“ bezieht sich auf die ÖV-Beförderungsleistung, ihren Anteil am Modal-Split und ihre regionale Entwicklung.

# Hintergrund

- Ausgangsbasis: [Statusbericht Kommunalen Klimaschutz](#)
  - erstellt durch KEA-BW im Auftrag des Umweltministeriums BW
  - Bestandsaufnahme, Nachschlagewerk mit Daten
- Überlegung KEA-BW und Verkehrsministerium BW:
  - Handlungsdruck im Verkehr besonders groß
  - eigenständiger Statusbericht Nachhaltige Mobilität als vergleichende Übersicht
  - Beitrag zum Anstoßen von Diskussionen



# Räumlicher Vergleich: Statusbericht

## Doppelseite je Indikator:

- kurzer Text zur Erläuterung
- Tabelle
  - Rangfolge nach Hauptindikator
  - weitere Indikatoren aus dem Themenfeld
- Karte mit Einfärbung nach Kategorie

### 2.12 Pkw-Elektrifizierungsgrad

Der Indikator Pkw-Elektrifizierungsgrad betrachtet den Verbreitungsgrad von batterieelektrischen Pkw, den BEV (Battery Electric Vehicle), sowie von Plug-in-Hybridfahrzeugen, den PHEV (Plug-in Hybrid Electric Vehicles).

Der Indikator setzt sich aus drei Komponenten zusammen: In der linken Spalte findet sich der Anteil an zugelassenen BEV am gesamten zugelassenen Pkw-Bestand in der Einheit BEV pro 1.000 Fahrzeugen. In der mittleren Spalte ist der Gesamtbestand an BEV als absolute Zahl angegeben. In der rechten Spalte ist zusätzlich der Gesamtbestand an PHEV angegeben.

Andere Antriebsformen sind wesentlich für die Erreichung des Ziels der CO<sub>2</sub>-Emissionsminderung im Verkehr. Fahrzeugflotten, die mit fossilen Energieträgern wie Benzin und Diesel betrieben werden, müssen mittelfristig umgerüstet werden. BEV können, wenn sie mit Ökostrom betrieben werden, einen wichtigen Beitrag zum Klimaschutz im Verkehr leisten. Die Umstellung von Fahrzeugen mit fossil betriebenen Motoren hin zu Elektrofahrzeugen wird Antriebswende genannt.

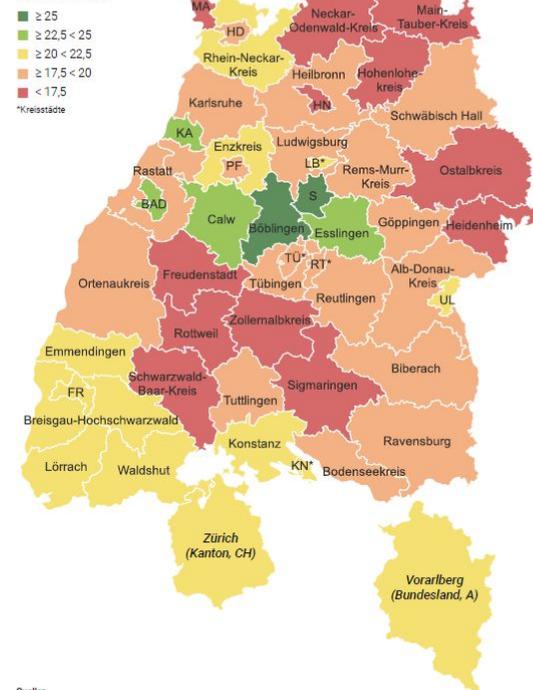
PHEV sind schwer einzuordnen. Innerhalb dieses Statusberichts sind mit Elektroautos vornehmlich BEV gemeint, solange dies nicht anders benannt wird. PHEV können als Brückentechnologie relevant sein. Weil sie überwiegend mit fossilen Energieträgern statt mit dem Elektroantrieb genutzt werden (LOCT), ist ihr Beitrag faktisch gering.

Die Daten für Untersuchungseinheiten aus Baden-Württemberg stammen vom Kraftfahrt-Bundesamt. Die Daten für Vorarlberg und den Kanton Zürich resultieren aus einer Abfrage mit Selbstauskunft aus dem vierten Quartal 2022.

Tabelle 12: Anzahl BEV pro 1.000 Pkw und absolute Zahl von BEV und PHEV

Nr.	Gebiet	BEV je 1.000 Pkw	BEV	PHEV
1	Stuttgart (Stadt)	34,2	10.266	13.541
2	Böblingen (LK)	31,8	8.279	8.955
3	Esslingen (LK)	24,5	8.338	6.567
4	Calw (LK)	24,0	2.005	1.455
5	Baden-Baden (Stadt)	23,5	847	695
6	Karlsruhe (Stadt)	23,4	3.312	3.146
7	Emmendingen (LK)	22,4	2.345	1.127
8	Konstanz (Stadt)	22,3	852	708
9	Freiburg i. Br. (Stadt)	22,2	2.718	1.525
10	Konstanz (LK)	21,5	2.520	2.270
11	Breg.-Hochschw. (LK)	21,5	3.023	1.823
12	Rhein-Neckar-Kreis	21,3	7.035	8.278
13	Ulm (Stadt)	21,3	1.444	1.304
14	Vorarlberg (A)	21,2	4.655	k. A.
15	Zürich (Kanton, CH)	21,0	15.470	k. A.
16	Enzkreis	20,8	2.824	2.058
17	Waldshut (LK)	20,8	2.295	1.316
18	Lörrach (LK)	20,2	2.813	1.676
19	Ludwigsburg (Stadt)	20,2	1.000	1.088
20	Ludwigsburg (LK)	19,9	6.095	7.120
21	Rastatt (LK)	19,9	3.051	2.952
22	Rems-Murr-Kreis	19,9	5.385	6.138
23	Biberach (LK)	19,6	2.669	1.331
24	Ravensburg (LK)	19,5	3.034	2.456
25	Bodenseekreis	19,4	2.760	2.866
26	Karlsruhe (LK)	19,3	5.527	3.992
27	Tübingen (LK)	19,3	2.492	2.130
28	Heidelberg (Stadt)	19,3	1.179	1.211
29	Reutlingen (Stadt)	18,9	1.268	1.927
30	Ostalbkreis	18,7	2.545	3.245
31	Tübingen (Stadt)	18,7	795	825
32	Schwäbisch Hall (LK)	18,1	2.431	1.825
33	Heilbronn (LK)	18,0	4.528	3.742
34	Tuttlingen (LK)	17,9	1.647	1.711
35	Göppingen (LK)	17,8	3.030	2.797
36	Alb-Donau-Kreis	17,8	2.365	1.494
37	Phorzhain (Stadt)	17,7	1.127	1.233
38	Reutlingen (LK)	17,5	3.214	3.131
39	Hohenlohekreis	17,0	1.463	1.534
40	Münchtern (Stadt)	16,5	1.285	2.087
41	Schwarzwald-Baar-Kreis	16,5	2.234	2.178
42	Rottweil (LK)	16,5	1.021	1.466
43	Freudenstadt (LK)	15,9	1.275	1.241
44	Heilbronn (Stadt)	15,7	1.099	1.400
45	Ostalbkreis	15,5	3.273	3.284
46	Neckar-Odenwald-Kreis	15,5	1.034	1.253
47	Sigmaringen (LK)	15,1	1.352	1.118
48	Zollernalbkreis	14,8	1.954	2.018
49	Main-Tauber-Kreis	13,5	1.235	1.125
50	Heidenheim (LK)	13,4	1.164	1.025

Anzahl batterieelektrischer Pkw je 1.000 Pkw



Quellen

Daten zum Kraftfahrzeugbestand: Kraftfahr-Bundesamt (Datenstand 01.10.2022).  
Zürcher Verkehrsverbund ZVV und Amt der Vorarlberger Landesregierung:  
Selbstauskunft durch direkte Abfrage im vierten Quartal 2022.

IOCT, Meritblatt Europa: Reale Nutzung von Plug-in-Hybrid-Fahrzeugen in Europa. Ein 2022 Update.

# Methodik

- Zusammenstellung überwiegend vorhandener Daten
- 50 betrachtete Gebiete:
  - 44 Stadt- und Landkreise Baden-Württembergs
  - 4 große Kreisstädte: Konstanz, Ludwigsburg, Reutlingen und Tübingen
  - 2 internationale Beispiele: Kanton Zürich (CH), Bundesland Vorarlberg (A)
- Grenzen zwischen Kategorien gewählt als Kompromiss aus
  - runde Zahlenwerte
  - gleichmäßige Schrittgröße
  - ausgewogene Verteilung der Gebiete über die Kategorien

## Ampelschema zur Bewertung der Indikatoren

- Spitze
- Fortgeschrittene
- Mittelmaß
- Aufholbedarf
- Schlusslicht
- k. A. (keine Angabe) oder „entfällt“

# Gewählte Indikatoren



# Darstellung

Doppelseite je Indikator:

- kurzer Text zur Erläuterung
- Tabelle
  - Rangfolge nach Hauptindikator
  - weitere Indikatoren aus dem Themenfeld
- Karte mit Einfärbung nach Kategorie

Einordnung und Zusammenfassung am Ende des Berichts

Gebiet	1) Modal Split	2) CO <sub>2</sub> -Emissionen	3) Lärmbelastung	4) Klimamobilitätspläne	5) Personal	6) Verkehrssicherheit	7) Fußverkehr	8) Radverkehr	9) ÖPNV-Angebotsdichte	10) ÖPNV-Takt	11) Pkw-Besitz	12) Pkw-Elektrifizierung	13) Bewohner-parken	14) Carsharing	15) Ladeinfrastruktur
Alb-Donau-Kreis	44	34	18	16	27	44	42	44	47	40	37	36	46	25	23
Baden-Baden (Stadt)	27	50	28	16	-	11	1	33	8	14	29	5	9	8	31
Biberach (LK)	36	49	12	16	-	41	45	13	34	34	39	23	40	45	48
Böblingen (LK)	19	9	20	16	21	18	15	40	27	18	36	2	30	20	10
Bodenseekreis	21	46	31	16	9	34	16	20	25	31	31	25	27	32	19
Brsg.-Hochschw. (LK)	23	30	6	7	19	45	27	17	42	38	18	11	41	16	40
Calw (LK)	39	40	24	16	34	33	36	42	31	37	43	4	43	9	45
Emmendingen (LK)	31	5	2	16	41	39	28	28	44	39	20	7	34	15	49
Enzkreis	33	27	27	16	-	24	35	27	32	26	44	16	47	44	47
Esslingen (LK)	13	19	36	14	43	6	22	36	23	16	24	3	13	23	38
Freiburg i. Br. (Stadt)	3	4	45	1	10	27	1	5	16	5	2	9	5	2	17
Freudenstadt (LK)	37	44	22	16	40	48	41	43	43	46	40	43	26	47	34
Göppingen (LK)	47	28	38	16	5	42	25	46	29	25	34	35	18	34	21
Heidelberg (Stadt)	4	3	44	1	2	15	1	35	11	8	1	28	2	4	13
Heidenheim (LK)	34	14	21	11	20	46	47	18	40	32	33	50	17	19	3
Heilbronn (LK)	41	21	23	16	35	32	32	25	41	27	49	33	38	36	4
Heilbronn (Stadt)	10	43	46	16	13	17	1	23	14	13	13	44	11	12	2
Hohenlohekreis	49	37	11	16	38	31	44	32	19	44	50	39	47	41	5
Karlsruhe (LK)	28	18	34	16	15	20	29	47	37	21	25	26	21	11	27
Karlsruhe (Stadt)	5	13	43	16	22	15	1	48	9	3	5	6	22	1	32

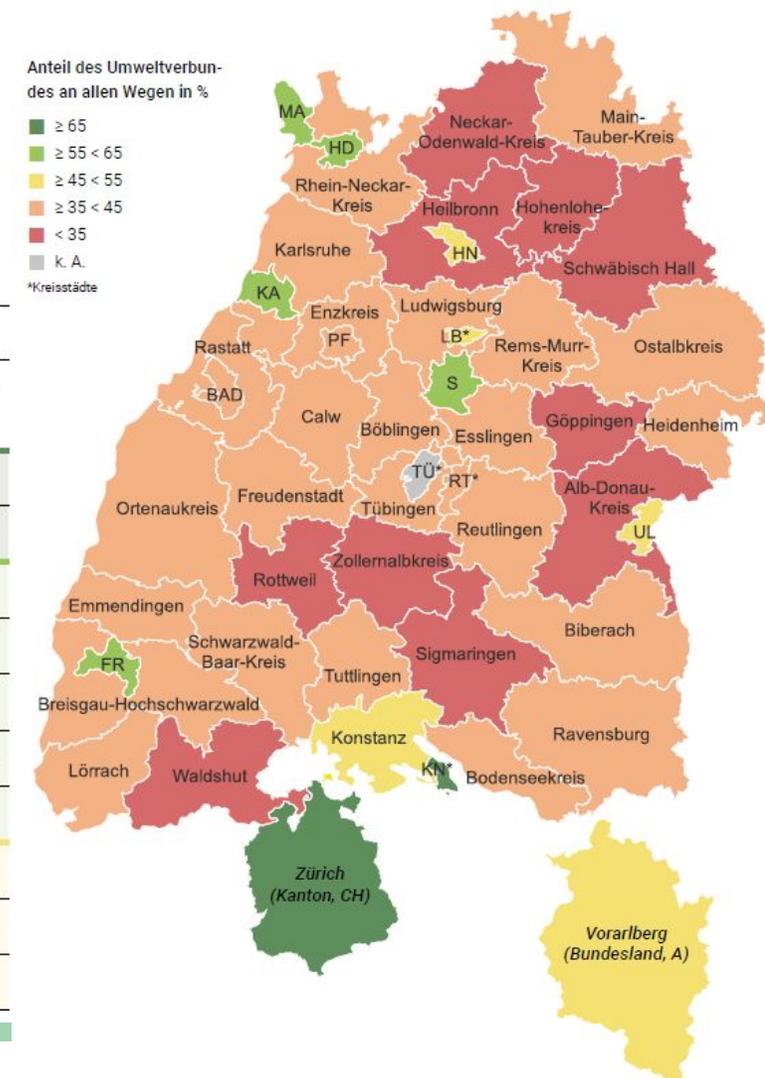


# Indikator 1: Modal Split Umweltverbund

- Anteil des Umweltverbunds (Fuß, Rad, ÖPNV) an allen Wegen in %
- Quelle: Mobilität in Deutschland (MiD) 2017
- Hinweis Zürich: Anteil an Etappen statt Wegen

Städte eher vorne,  
große Unterschiede  
zwischen einzelnen  
Städten sowie  
zwischen einzelnen  
Landkreisen  
→ vielerorts noch mehr  
möglich

Nr.	Gebiet	Modal Split in %			
		Umweltverbund	Fuß	Rad	ÖPNV
1	Zürich (Kanton, CH)	71,4	45,4	5,5	20,5
2	Konstanz (Stadt)	69,0	27,0	30,0	12,0
3	Freiburg i. Br. (Stadt)	64,8	26,2	23,3	15,2
4	Heidelberg (Stadt)	63,3	26,3	23,3	13,7
5	Karlsruhe (Stadt)	58,7	23,4	22,1	13,2
6	Stuttgart (Stadt)	57,0	27,9	8,7	20,4
7	Mannheim (Stadt)	55,7	23,8	18,1	13,9
8	Ulm (Stadt)	51,8	26,1	12,2	13,5
9	Vorarlberg (A)	48,0	18,0	16,0	14,0
10	Heilbronn (Stadt)	47,0	24,5	12,5	10,0

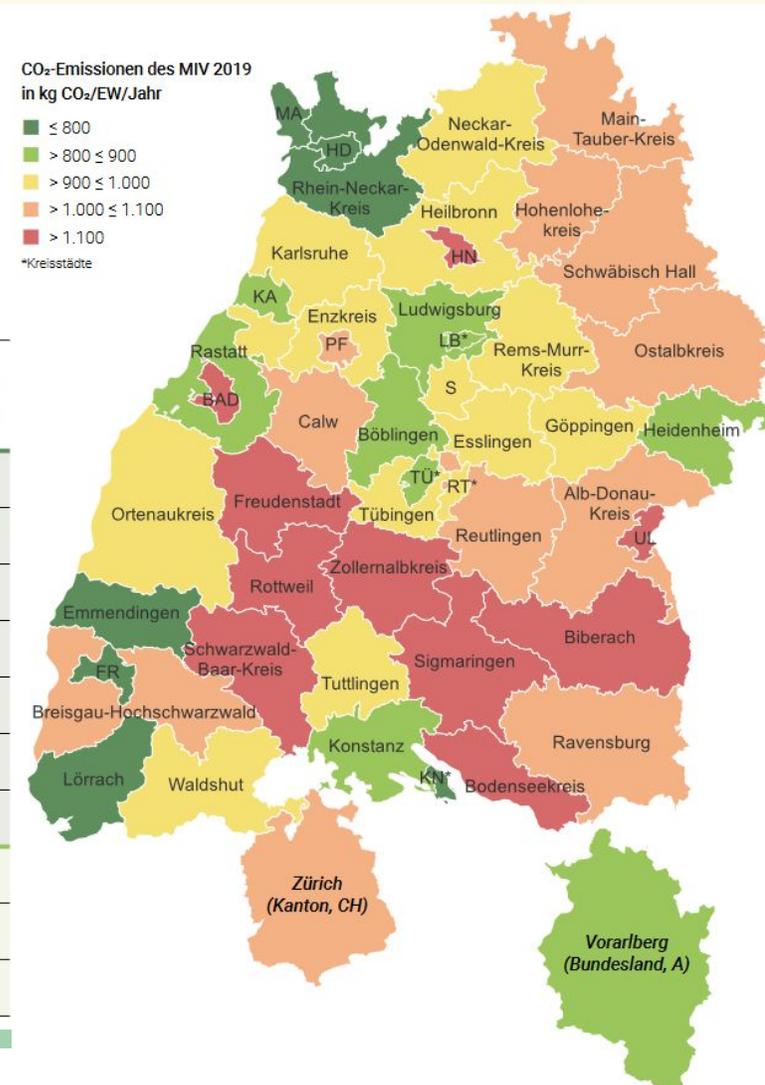


# Indikator 2: CO<sub>2</sub>-Emissionen des Kfz-Verkehrs

- CO<sub>2</sub>-Emissionen des MIV 2019 in kg CO<sub>2</sub>/EW/Jahr (ohne Autobahnen)
- Quelle: Statistisches Landesamt Baden-Württemberg

große Unterschiede zwischen den Gebieten, unklarer Einfluss von Autobahnen und Durchgangsverkehr → Emissionen müssen aber überall noch deutlich sinken

Nr.	Gebiet	CO <sub>2</sub> (kg/EW/Jahr)		MIV (km/EW/Tag)
		MIV	GV	
1	Konstanz (Stadt)	571	92	8,7
2	Rhein-Neckar-Kreis	725	201	11,8
3	Heidelberg (Stadt)	733	162	11,3
4	Freiburg i. Br. (Stadt)	748	410	11,1
5	Emmendingen (LK)	757	231	12,6
6	Lörrach (LK)	769	215	12,5
7	Mannheim (Stadt)	777	312	11,6
8	Vorarlberg (A)	805	k. A.	k. A.
9	Böblingen (LK)	810	225	13,2
10	Konstanz (LK)	819	263	13,5

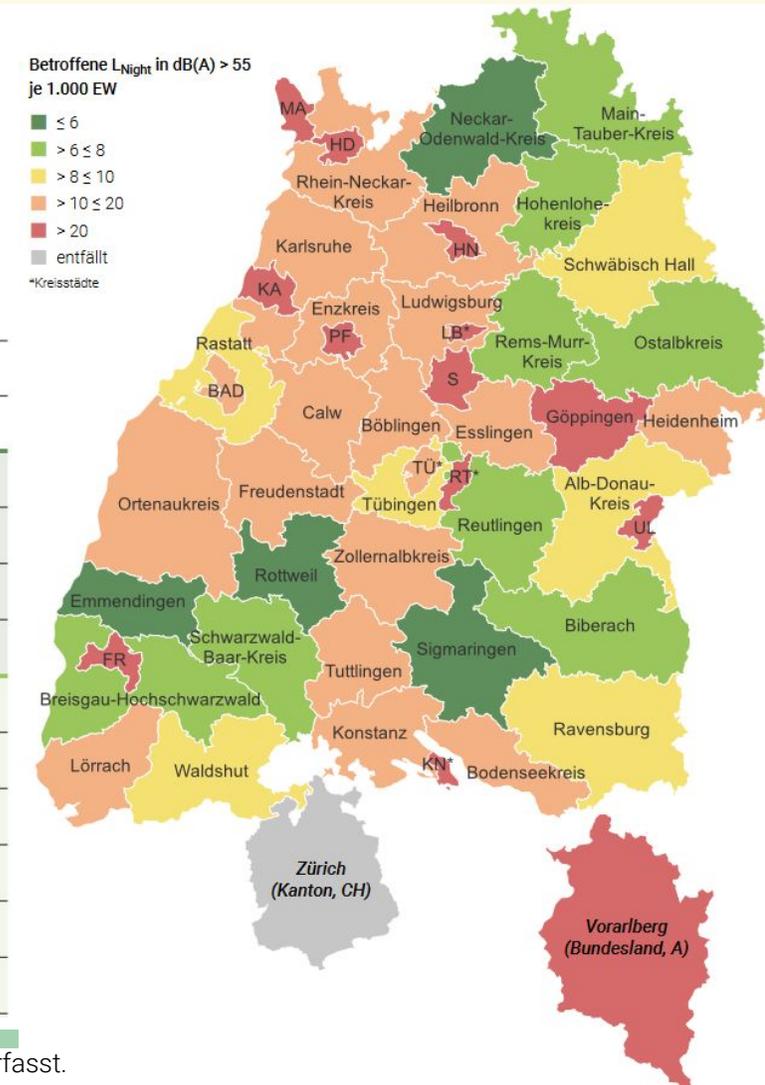


# Indikator 3: Lärmbelastung

- Von Straßenverkehrslärm nachts über 55 dB(A) Betroffene je 1.000 EW
- Quelle: Landesanstalt für Umwelt Baden-Württemberg (Lärmkartierung 2017)

**Belastung in Ballungsräumen tendenziell höher**  
 → noch zu viele Menschen im Land von Lärm betroffen

Nr.	Gebiet	Betroffene L <sub>Night</sub> in dB(A) > 55	
		je 1.000 EW	absolut
1	Sigmaringen (LK)	5,3	694
2	Emmendingen (LK)	5,6	943
3	Rottweil (LK)	5,7	797
4	Neckar-Odenw.-Kreis	6,0	862
5	Rems-Murr-Kreis	6,1	2.605
6	Brsg.-Hochschw. (LK)	6,4	1.707
7	Main-Tauber-Kreis	6,9	918
8	Schwarzw.-Baar-Kreis	6,9	1.477
9	Ostalbkreis	7,3	2.297
10	Reutlingen (LK)	7,4	2.141



# Indikator 4: Klimaschutz in der Verkehrsplanung (Klimamobilitätspläne)

- Stand der Aktivitäten bzgl. Klimamobilitätsplänen (KMP) im März 2023
- Quelle: Ministerium für Verkehr Baden-Württemberg

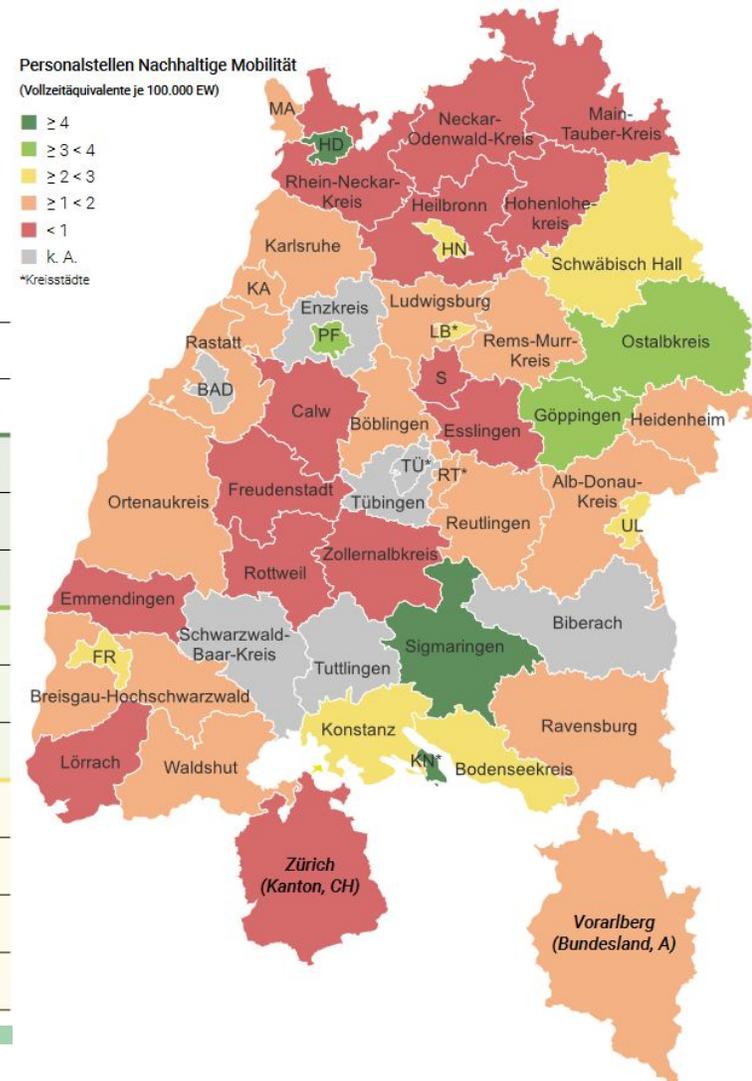
KMP als strategisches Instrument noch recht neu, aktuell viel in Bewegung, mancherorts schon gut aufgegriffen → muss aber noch in der Fläche ankommen

Nr.	Gebiet	Klimamobilitätspläne
1	Freiburg i. Br. (Stadt)	in Erstellung (gesamtes Gebiet)
1	Heidelberg (Stadt)	in Erstellung (gesamtes Gebiet)
1	Konstanz (Stadt)	in Erstellung (gesamtes Gebiet)
1	Ludwigsburg (LK)	in Erstellung (gesamtes Gebiet)
1	Ludwigsburg (Stadt) (1)	in Erstellung (gesamtes Gebiet)
1	Stuttgart (Stadt)	in Erstellung (gesamtes Gebiet)
7	Brsg.-Hochschw. (LK) (2)	in Erstellung (Teil des Gebiets)
7	Konstanz (LK) (3)	in Erstellung (Teil des Gebiets)
7	Ortenaukreis (4)	in Erstellung (Teil des Gebiets)
7	Ravensburg (LK) (5)	in Erstellung (Teil des Gebiets)



# Indikator 5: Personal im Bereich nachhaltige Mobilität

- Personalstellen Nachhaltige Mobilität (Vollzeitäquivalente je 100.000 EW)
- Quelle: Ministerium für Verkehr Baden-Württemberg (für geförderte Stellen), Selbstauskunft der Städte/Kreise (Herbst 2022)



Gebiete personell unterschiedlich gut aufgestellt  
→  
Personalstellen-förderung des Landes macht vielerorts den Unterschied

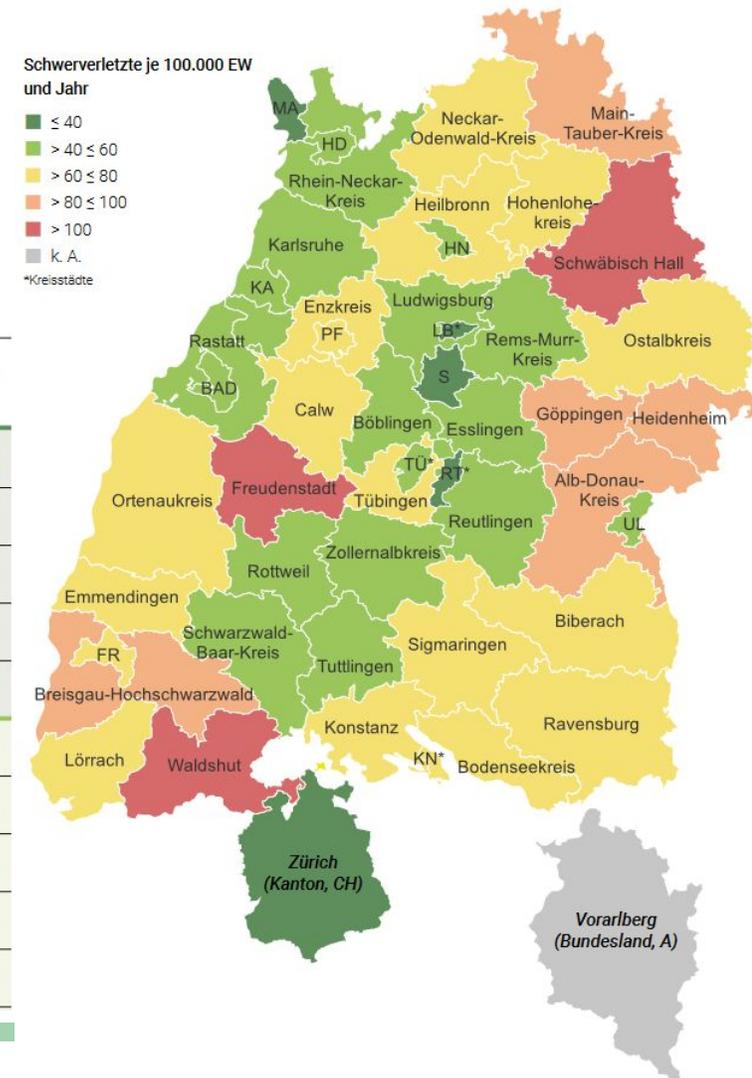
Nr.	Gebiet	je 100.000 EW		absolut
		insgesamt	gefördert	gefördert
1	Konstanz (Stadt)	6,8	2,4	2,0
2	Heidelberg (Stadt)	6,3	1,9	3,0
3	Sigmaringen (LK)	4,9	0,8	1,0
4	Pforzheim (Stadt)	3,6	2,8	3,5
5	Göppingen (LK)	3,5	0,4	1,0
6	Ostalbkreis	3,3	2,2	7,0
7	Schwäbisch-Hall (LK)	2,5	2,0	4,0
8	Ulm (Stadt)	2,4	2,4	3,0
9	Bodenseekreis	2,3	1,8	4,0
10	Freiburg i. Br. (Stadt)	2,2	2,2	5,0

# Indikator 6: Verkehrssicherheit

- Schwerverletzte im Straßenverkehr je 100.000 EW im Jahr 2021
- Quelle: Ministerium des Inneren, für Digitalisierung und Kommunen Baden-Württemberg (polizeiliche Unfallstatistik)

große Unterschiede zwischen Gebieten (diverse Gründe), tendenziell sinkende Zahlen (Pandemie?), noch Verbesserungs-potenzial (Vision Zero)

Nr.	Gebiet	2021	2020	2019
1	Stuttgart (Stadt)	28,4	43,4	47,6
2	Ludwigsburg (Stadt)	32,2	42,8	47,0
3	Reutlingen (Stadt)	35,4	22,5	36,3
4	Mannheim (Stadt)	35,6	42,0	43,3
5	Zürich (Kanton, CH)	36,8	38,1	38,3
6	Esslingen (LK)	41,2	44,5	51,0
7	Ludwigsburg (LK)	41,7	46,3	54,8
8	Rhein-Neckar-Kreis	42,6	51,7	62,3
9	Rottweil (LK)	44,9	82,8	78,7
10	Rems-Murr-Kreis	46,1	52,4	62,5

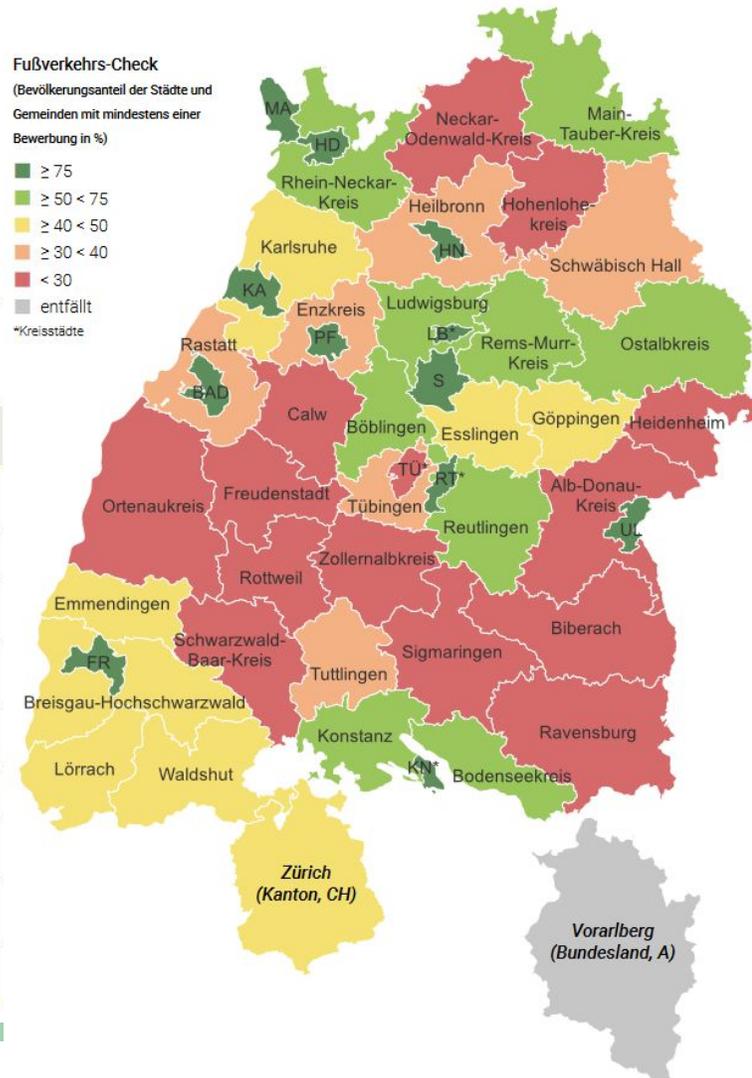


# Indikator 7: Fußverkehrs-Check

- Bevölkerungsanteil der Städte und Gemeinden mit mindestens einer Bewerbung zum Fußverkehrs-Check in %
- Quelle: Ministerium für Verkehr Baden-Württemberg (Ende 2022)

Städte größtenteils schon vertreten, manche Landkreise deutlich mehr als andere (tatsächliche Situation für Fußverkehr aber hier nicht abgebildet)

Nr.	Gebiet	Anteil in %	Bewerbungen	Teilnahmen
1	<i>alle Städte (außer TÜ)</i>	100,0	<b>1-5</b>	<b>0-2</b>
13	Konstanz (LK)	63,9	7	1
14	Rems-Murr-Kreis	59,8	14	3
15	Böblingen (LK)	58,0	18	2
16	Bodenseekreis	55,6	7	3
17	Ludwigsburg (LK)	54,2	27	5
18	Reutlingen (LK)	53,9	8	3
19	Main-Tauber-Kreis	52,1	14	3
20	Ostalbkreis	51,8	7	1
21	Rhein-Neckar-Kreis	50,9	48	9

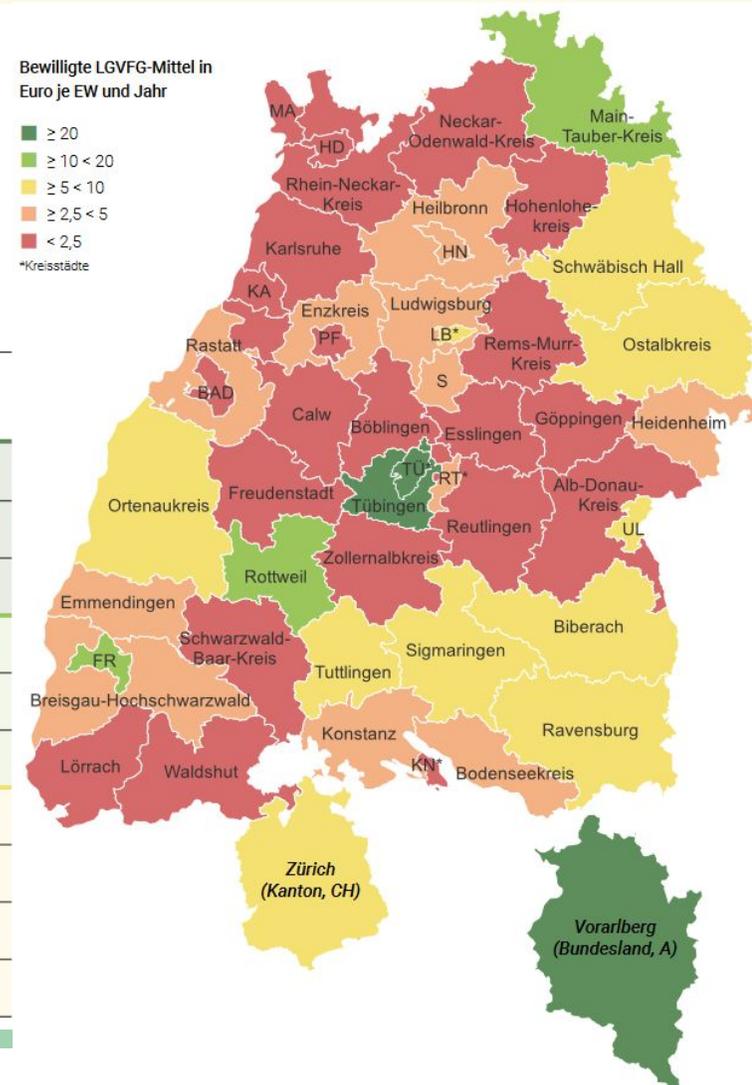


# Indikator 8: Finanzierung Radverkehrsinfrastruktur

- Bewilligte LGVFG-Mittel für Radverkehrsinfrastruktur in Euro je EW und Jahr (Durchschnitt für Programmaufnahmen der Jahre 2019-2021)
- Quelle: Ministerium für Verkehr Baden-Württemberg

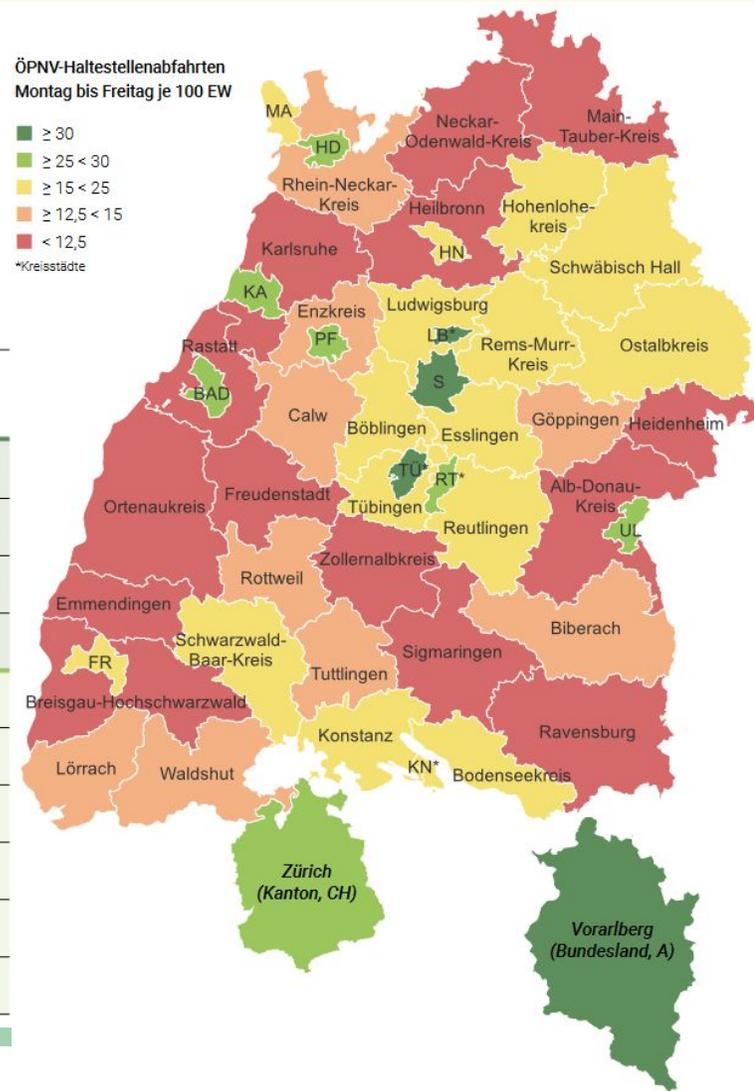
**LGVFG-Förderung von einzelnen Gebieten schon stärker genutzt, von vielen aber nur relativ wenig (starke Schwankungen über die Zeit zu beachten, z.B. in KA)**

Nr.	Gebiet	bewilligt	fertiggestellt	alle
1	Tübingen (Stadt)	68,4	20,5	86,6
2	Tübingen (LK)	28,0	8,2	35,9
3	Vorarlberg (A)	23,5	k. A.	k. A.
4	Main-Tauber-Kreis	13,5	0,0	17,4
5	Freiburg i. Br. (Stadt)	12,0	1,9	12,0
6	Rottweil (LK)	10,2	0,0	10,7
7	Zürich (Kanton, CH)	9,6	k. A.	k. A.
8	Ludwigsburg (Stadt)	7,6	0,0	7,6
9	Tuttlingen (LK)	7,5	1,1	9,1
10	Ostalbkreis	7,0	0,2	7,3



# Indikator 9: ÖPNV-Angebotsdichte

- ÖPNV-Haltestellenabfahrten Montag bis Freitag (= Summe der Abfahrten an allen Haltestellen des Gebiets zwischen 5 und 24 Uhr) je 100 EW
- Quelle: ÖPNV-Report Baden-Württemberg 2020



Angebotsdichte in einzelnen Städten mit Vorarlberg vergleichbar

Unterschiede auch zwischen Landkreisen

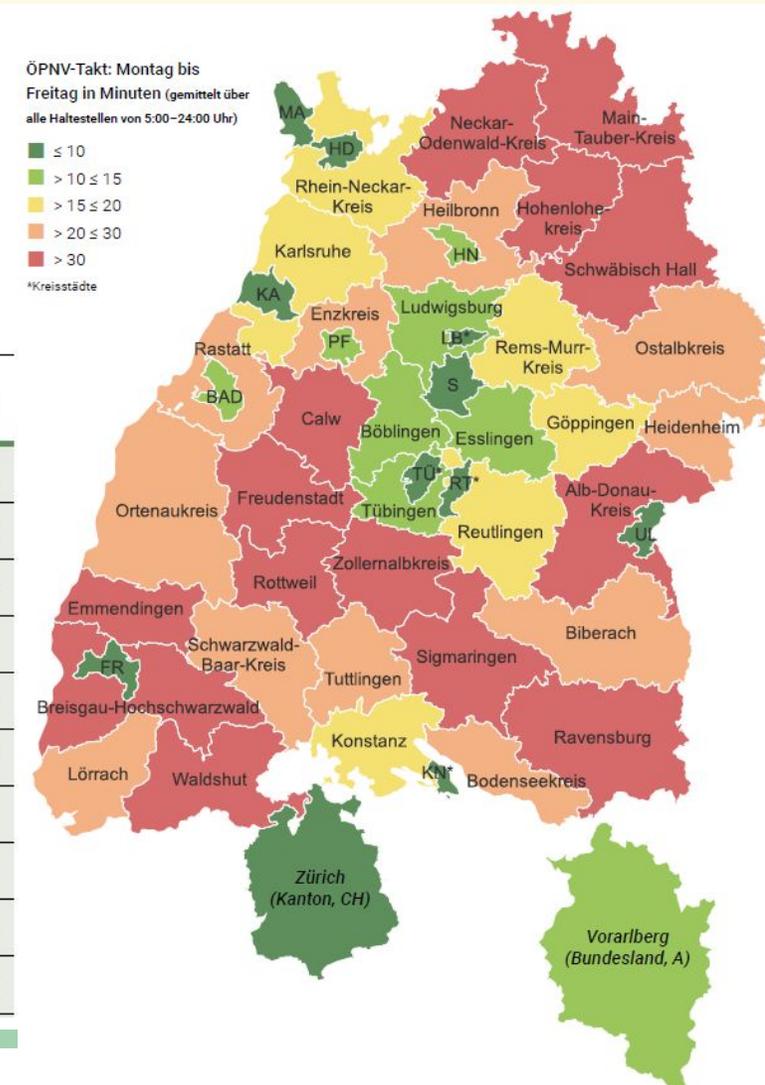
Nr.	Gebiet	je 100 EW	je Hektar SuV
1	Tübingen (Stadt)	38,6	14,7
2	Vorarlberg (A)	37,1	7,0
3	Stuttgart (Stadt)	31,7	17,1
4	Ludwigsburg (Stadt)	30,9	13,7
5	Zürich (Kanton, CH)	29,8	11,0
6	Reutlingen (Stadt)	29,7	11,0
7	Ulm (Stadt)	29,3	8,8
8	Baden-Baden (Stadt)	28,9	7,3
9	Karlsruhe (Stadt)	27,7	10,4
10	Pforzheim (Stadt)	26,3	10,4

# Indikator 10: ÖPNV-Takt

- ÖPNV-Takt Montag bis Freitag in Minuten ( $\emptyset$  über alle Haltest. von 5-24 Uhr)
- Quelle: eigene Berechnung basierend auf Daten aus dem ÖPNV-Report Baden-Württemberg 2020

Takt an Werktagen in den meisten Städten schon recht gut, in vielen Landkreisen und am Wochenende aber noch deutlich zu dünn um Pkw-Abhängigkeit zu reduzieren

Nr.	Gebiet	Mo-Fr	Sa	So
1	Stuttgart (Stadt)	4,1	5,2	6,1
2	Ludwigsburg (Stadt)	5,4	9,6	9,6
3	Karlsruhe (Stadt)	5,9	7,9	11,3
4	Zürich (Kanton, CH)	7,0	8,2	10,3
5	Freiburg i. Br. (Stadt)	7,3	9,5	12,2
6	Ulm (Stadt)	7,8	10,7	16,6
7	Reutlingen (Stadt)	7,9	12,3	12,3
8	Heidelberg (Stadt)	7,9	13,9	22,4
9	Tübingen (Stadt)	8,0	14,4	14,4
10	Mannheim (Stadt)	8,0	14,6	16,1



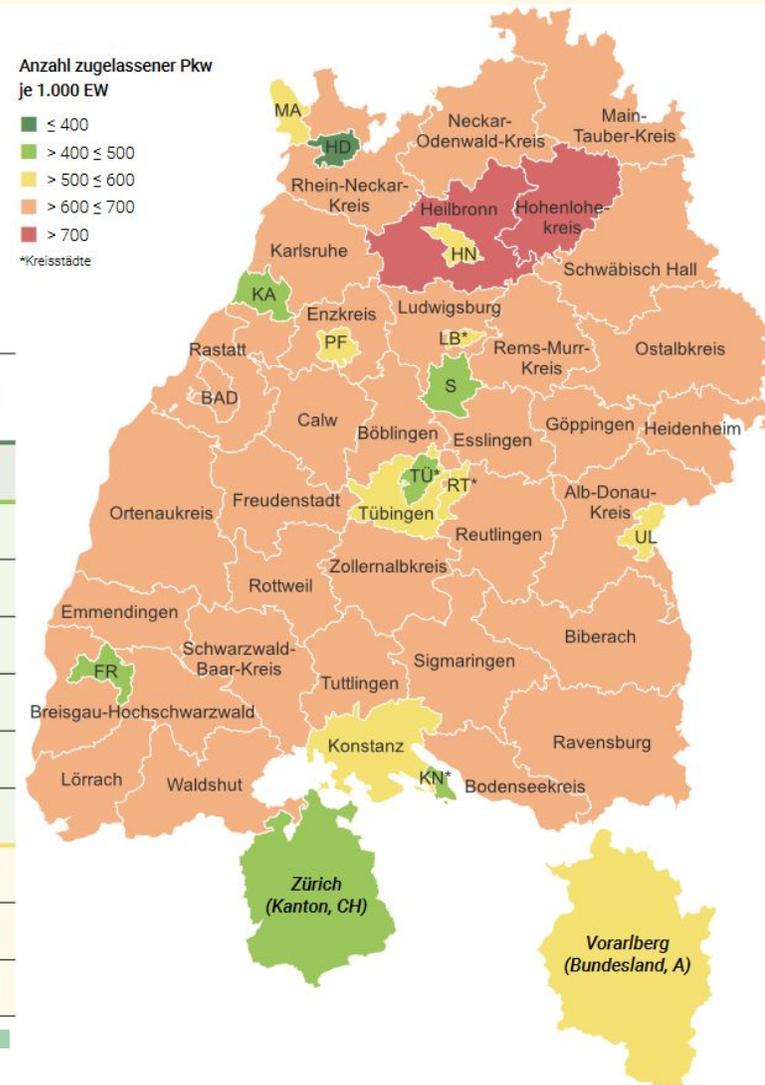
# Indikator 11: Pkw-Besitzquote

- Anzahl zugelassener Pkw je 1.000 EW
- Quelle: Kraftfahrt-Bundesamt, Statistisches Landesamt Baden-Württemberg (Datenstand 01.10.2022)

Seit 2016 500.000 zusätzliche Pkw in BW

Pkw-Besitzquote unterscheidet sich zwischen HD und dem Hohenlohekreis um den Faktor 2

Nr.	Gebiet	Fahrzeuge je 1.000 EW
1	Heidelberg (Stadt)	384,2
2	Freiburg i. Br. (Stadt)	411,2
3	Konstanz (Stadt)	439,4
4	Tübingen (Stadt)	445,9
5	Karlsruhe (Stadt)	461,3
6	Zürich (Kanton, CH)	471,5
7	Stuttgart (Stadt)	479,2
8	Mannheim (Stadt)	500,4
9	Pforzheim (Stadt)	507,3
10	Ludwigsburg (Stadt)	532,6

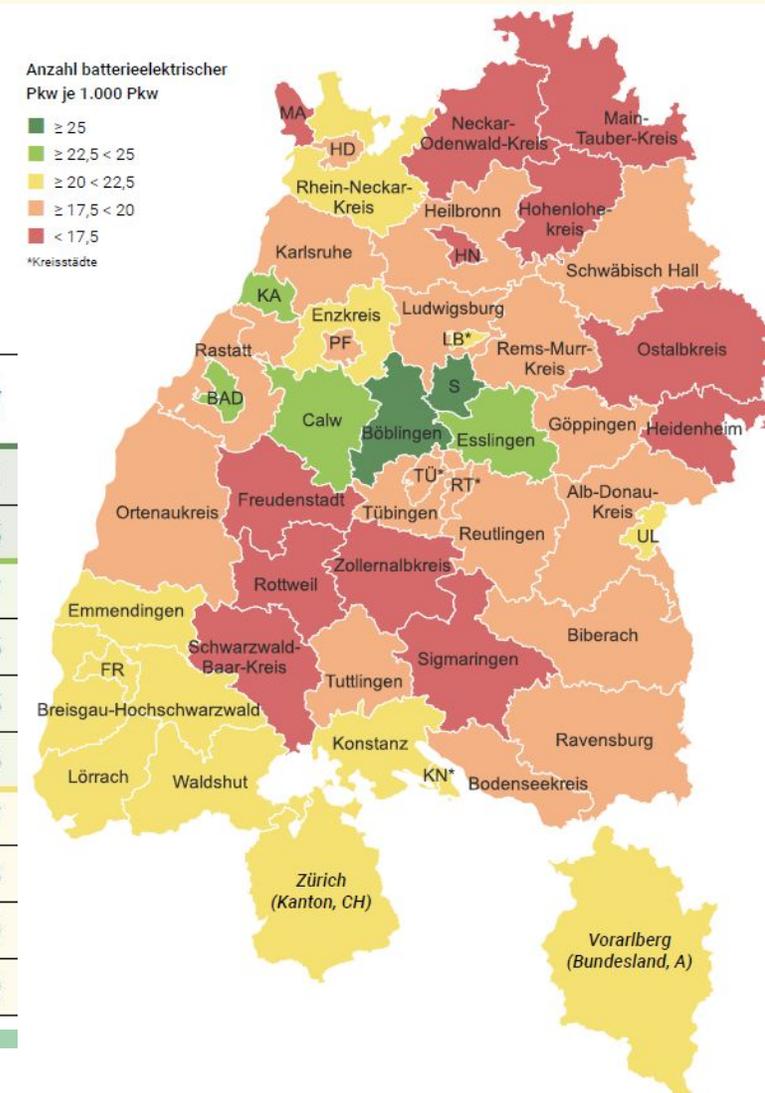


# Indikator 12: Pkw-Elektrifizierungsgrad

- Anzahl batterieelektrischer Pkw (BEV) je 1.000 Pkw
- Quelle: Kraftfahrt-Bundesamt (Datenstand 01.10.2022)

Große lokale Unterschiede: Elektrifizierung wird vor Ort geprägt

Nr.	Gebiet	BEV je 1.000 Pkw	BEV	PHEV
1	Stuttgart (Stadt)	34,2	10.266	13.541
2	Böblingen (LK)	31,8	8.273	8.965
3	Esslingen (LK)	24,5	8.338	6.967
4	Calw (LK)	24,0	2.606	1.455
5	Baden-Baden (Stadt)	23,5	847	695
6	Karlsruhe (Stadt)	23,4	3.312	3.146
7	Emmendingen (LK)	22,4	2.343	1.127
8	Konstanz (Stadt)	22,3	832	508
9	Freiburg i. Br. (Stadt)	22,2	2.118	1.539
10	Konstanz (LK)	21,5	3.559	2.279

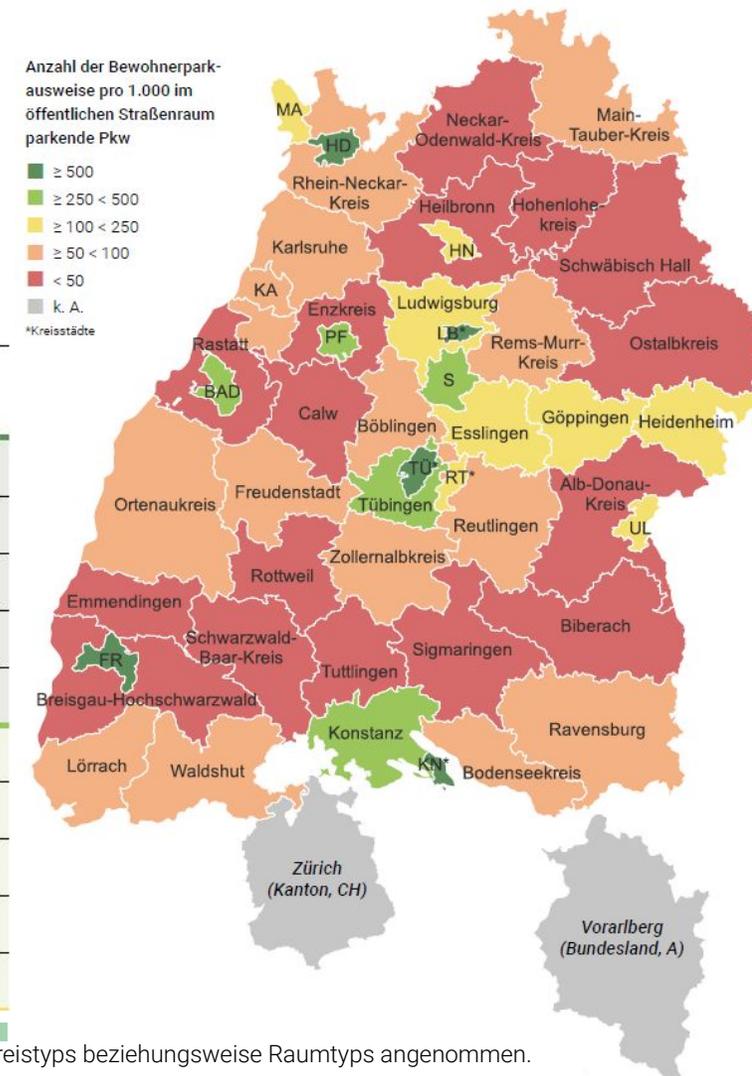


# Indikator 13: Bewohnerparken

- Bewohnerparkausweise pro 1.000 im öffentl. Straßenraum parkende Pkw
- Quelle: Ministerium für Verkehr Baden-Württemberg (Sommer 2022), Mobilität in Deutschland (MiD) 2017

an den meisten Orten können Pkw noch kostenlos oder sehr günstig im öffentlichen Raum parken  
 → wichtiges Steuerungsinstrument für Verkehrswende bisher kaum genutzt

Nr.	Gebiet	Anzahl	Gebühr (Euro)
1	Tübingen (Stadt) (siehe Text)	(1.023)	180,0
2	Heidelberg (Stadt)	756	120,0
3	Ludwigsburg (Stadt)	752	120,0
4	Konstanz (Stadt)	719	120,0
5	Freiburg i. Br. (Stadt)	558	360,0
6	Tübingen (LK)	412	166,3
7	Stuttgart (Stadt)	313	30,7
8	Pforzheim (Stadt)	273	30,0
9	Baden-Baden (Stadt)	271	30,0
10	Konstanz (LK)	252	107,7

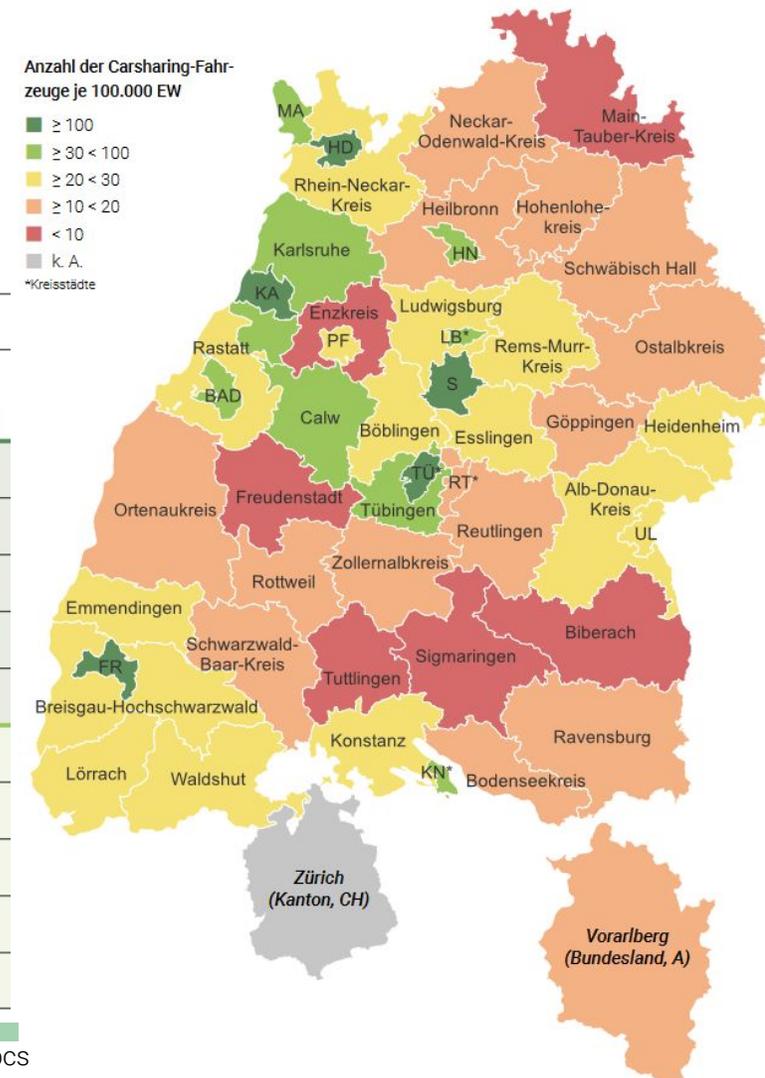


# Indikator 14: Carsharing

- Anzahl der Carsharing-Fahrzeuge je 100.000 EW
- Quelle: Bundesverband CarSharing (Städteranking 2022, Carsharing-Orte Ende 2021), Statistisches Landesamt Baden-Württemberg

einzelne Städte deutschlandweit Vorreiter, manche Landkreise zeigen, was jenseits von Ballungsräumen möglich ist, andere bisher kaum abgedeckt

Nr.	Gebiet	je 100.000 EW	absolut	
			stationsbasiert	free-floating
1	Karlsruhe (Stadt)	434,3	1.132	199
2	Freiburg i. Br. (Stadt)	178,6	414	0
3	Tübingen (Stadt)	148,0	136	0
4	Heidelberg (Stadt)	142,5	190	37
5	Stuttgart (Stadt)	116,1	447	280
6	Mannheim (Stadt)	86,6	214	56
7	Tübingen (LK)	74,8	172	0
8	Baden-Baden (Stadt)	50,4	28	0
9	Calw (LK)	48,5	78	0
10	Konstanz (Stadt)	47,2	40	0



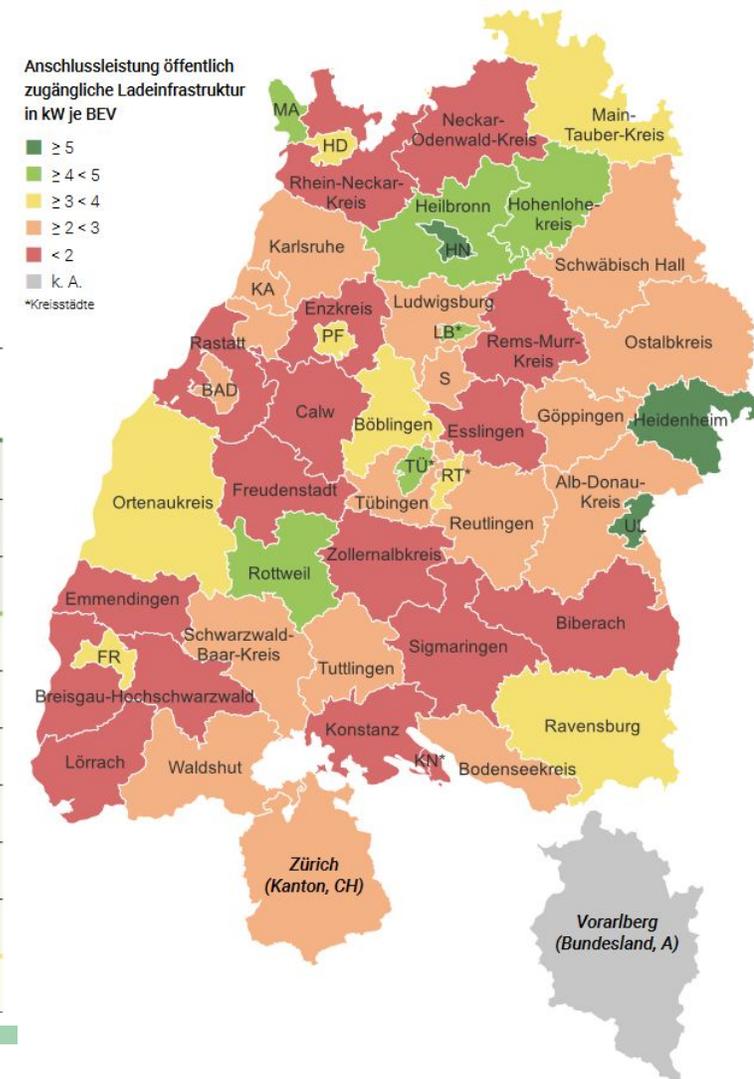
# Indikator 15: Ladeinfrastruktur

- Anschlussleistung öffentlich zugängliche Ladeinfrastruktur in kW je BEV
- Quelle: Ladesäulenregister der Bundesnetzagentur (Datenstand 01.12.2022), Kraftfahrt-Bundesamt (Datenstand 01.10.2022)

Kein Zusammenhang zu Elektrifizierung feststellbar

Privates Laden spielt größere Rolle

Nr.	Gebiet	kW je BEV	kW gesamt	Lade-punkte
1	Ulm (Stadt)	10,33	14.921	272
2	Heilbronn (Stadt)	8,34	9.086	411
3	Heidenheim (LK)	5,36	6.241	128
4	Heilbronn (LK)	4,70	21.270	686
5	Hohenlohekreis	4,46	6.519	133
6	Ludwigsburg (Stadt)	4,43	4.428	179
7	Mannheim (Stadt)	4,10	10.574	273
8	Tübingen (Stadt)	4,10	3.138	126
9	Rottweil (LK)	4,03	6.458	128
10	Böblingen (LK)	3,82	31.630	805



# Bezug des Berichts

- Bericht als barrierefreies PDF zum Herunterladen verfügbar unter [www.kea-bw.de/statusbericht-nachhaltige-mobilitaet](http://www.kea-bw.de/statusbericht-nachhaltige-mobilitaet)
- Druckfassung bestellbar unter [www.kea-bw.de/publikationen](http://www.kea-bw.de/publikationen) (Filter „Nachhaltige Mobilität“, Eintrag am unteren Ende)
- Kontakt: [mobilitaet@kea-bw.de](mailto:mobilitaet@kea-bw.de)



# Vielen Dank

Ministerium für Verkehr Baden-Württemberg  
Dorotheenstraße 8  
70173 Stuttgart

Telefon: 0711 89686-0

[poststelle@vm.bwl.de](mailto:poststelle@vm.bwl.de)

[www.vm.baden-wuerttemberg.de](http://www.vm.baden-wuerttemberg.de)

